

347



SENÁT

PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

8. funkční období

347

Návrh senátního návrhu zákona
senátora Vítězslava Jonáše a dalších,
kterým se mění zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví,
ve znění zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 188/2011 Sb.
a zákona č. 420/2011 Sb.

2012

Parlament České republiky

Senát

8. funkční období

2012

N á v r h
senátního návrhu zákona,

**senátorů Vítězslava Jonáše, Jana Hajdy, Petra Pakosty,
Karla Šebka a Miloše Vystrčila**

**kterým se mění zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví,
ve znění zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 188/2011 Sb.
a zákona č. 420/2011 Sb.**

ZÁKON

ze dne2010,

kterým se mění zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 188/2011 Sb. a zákona č. 420/2011 Sb.

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 188/2011 Sb. a zákona č. 420/2011 Sb.

se mění takto:

1. Za § 6 se vkládá nový § 6a, který včetně poznámek pod čarou č. 11a, 11b, 11c a nadpisu zní:

„§ 6a

Odvod části pojistného

(1) Pojišťovna je povinna nejpozději do 31. března odvést na k tomuto účelu zřízený účet Ministerstva vnitra (dále jen „speciální účet“) 6 % z předepsaného pojistného z pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla^{11a)} přijatého za předchozí kalendářní rok. Číslo speciálního účtu zveřejní Ministerstvo vnitra na úřední desce Ministerstva vnitra a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup. Pojišťovna je povinna tento odvod písemně oznámit České národní bance do pěti dnů od jeho provedení.

(2) Ministerstvo vnitra přerozdělí do 30. dubna kalendářního roku, v němž byl proveden odvod podle odstavce 1, (dále jen „příslušný rok“) tři pětiny finančních prostředků uložených na speciálním účtu hasičským záchranným sborům krajů, záchrannému útvaru a Hasičskému záchrannému sboru hl. m. Prahy, zřízeným podle zákona o Hasičském záchranném sboru^{11b)}, na úhradu nákladů spojených s pořízením a údržbou požární techniky a věcných prostředků požární ochrany potřebných pro jejich činnost. Organizační složky státu uvedené ve větě první nakládají s přijatými finančními prostředky v souladu s § 45 odst. 10 rozpočtových pravidel^{11c)}.

(3) Dvě pětiny finančních prostředků uložených na speciálním účtu Ministerstvo vnitra přerozdělí do 30. dubna příslušného roku krajům; při stanovení konkrétní části finančních prostředků postupuje podle odstavce 4. Kraj přerozdělí poskytnuté finanční prostředky do 31. října příslušného roku obcím spravujícím jednotku sboru dobrovolných hasičů, která je zařazena do seznamu jednotek v rámci nařízení kraje, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení plošného pokrytí území kraje jednotkami požární ochrany^{11d)}, na úhradu nákladů spojených s pořízením a údržbou požární techniky a věcných prostředků požární ochrany potřebných pro činnost takové jednotky. Přitom upřednostní obce spravující jednotku s územní působností^{11e)}. Hlavní město Praha přerozdělí poskytnuté finanční prostředky obdobně městským částem.

(4) Konkrétní část finančních prostředků vyjádřená v procentech, přerozdělena Ministerstvem vnitra jednotlivým krajům, se vypočte jako průměr uvedených poměrů vyjádřený v procentech

a) poměru počtu obyvatel kraje k počtu obyvatel všech krajů, vyjádřeného v procentech,

b) poměru celkové výměry území kraje k celkové výměře území všech krajů, vyjádřeného v procentech,

c) poměru počtu jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí působících v kraji v rámci nařízení kraje, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení plošného pokrytí území kraje jednotkami požární ochrany podle skutečného stavu k celkovému počtu jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí působících ve všech krajích v rámci nařízení jednotlivých krajů, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení plošného pokrytí území kraje jednotkami požární ochrany podle skutečného stavu, vyjádřeného v procentech.

(5) Ministerstvo vnitra a kraj zveřejní do 15. února následujícího kalendářního roku přehled o finančních prostředcích, které přerozdělily v příslušném roce. V tomto přehledu přesně označí subjekt, který přijal finanční prostředky podle odstavce 2 nebo 3 a uvedou výši poskytnutých finančních prostředků a datum tohoto poskytnutí. Pro účely tohoto ustanovení se za zveřejnění považuje zpřístupnění předmětných údajů na webové stránce subjektu, který finanční prostředky přerozdělil.

11a) Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů.

11b) Zákon č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

11c) Zákon č. 218/200 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

11d) § 27 odst. 2 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

11e) Příloha k zákonu č. 133/1985 Sb.“.

2. V § 120 odstavec 3 zní:

„(3) Pojišťovna se dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 6a odst. 1 neodvede ve stanovené lhůtě na speciální účet 6 % z předepsaného pojistného z pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla podle jiného právního předpisu^{11a)} přijatého za příslušný kalendářní rok, nebo

b) v rozporu s § 57 odst. 2 neuveřejní nebo neaktualizuje údaje, ze kterých vychází při stanovení rozdílné výše pojistného a rozdílného výpočtu pojistného plnění založených na rozdílnosti pohlaví.“.

3. V § 120 odst. 5 poslední věta zní: „Za správní delikt podle odstavce 3 písm. a) uloží Česká národní banka pokutu do 50 000 000 Kč; za správní delikt podle odstavce 3 písm. b) uloží Česká národní banka pokutu do 100 000 Kč a jde-li o opětovné nesplnění této povinnosti, pokutu do 500 000 Kč.“.

Čl. II

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. 1. 2013.

Důvodová zpráva

OBECNÁ ČÁST

1. Nezbytnost nové právní úpravy a odůvodnění jejích základních principů

Ochrana životů, zdraví a majetkových hodnot je jednou ze základních povinností státu, přičemž bezpečnost je zajišťována zejména v rámci stanovených působností bezpečnostních a záchranných sborů¹. Prioritou bezpečnostní politiky ČR v dlouhodobém horizontu je zajištění spolehlivého fungování tohoto systému a akceschopnosti jeho jednotlivých složek. Současné i očekávané bezpečnostní hrozby jsou tímto systémovým přístupem, i přes dosud provedená úsporná opatření, ještě dostatečně pokryty. Některé signály související s rozpočtovým výhledem na roky 2013 a 2014 však naznačují, že by se plánovaná úsporná opatření měla velmi zásadním způsobem dotknout také bezpečnostních a záchranných sborů a vytvářejí tak značné pochybnosti o tom, zda nejsou uvedené vládní priority pouhou deklarací.

Návrh na novelu výše uvedeného právního předpisu „oživuje“ záměr projednávaný Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky ve III. volebním období v roce 2001 jako sněmovní tisk 1193, který je nyní patřičně aktualizován a pozměněn tak, aby byly eliminovány připomínky, které byly v průběhu jeho projednávání předloženy. Otázka se stala znovu akutní v roce 2002 po povodních. K realizaci však ani tehdy nedošlo. Další návrh, již přesný z hlediska odvodu „pouze“ z povinného ručení na motorová vozidla, byl předložen v roce 2010 formou iniciativ Pardubického a Středočeského kraje (totožné návrhy). Ani tyto návrhy nebyly schváleny.

Základní myšlenkou navrhované právní úpravy je zajištění vícezdrojového financování jednotek Hasičského záchranného sboru ČR a jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí. Tyto subjekty poskytují služby jednoznačně veřejného charakteru, které prospívají celé společnosti, každoročně se reálně podílejí na záchraně lidských životů a majetkových hodnot, jsou veřejností vnímány velice pozitivně. I přes tyto skutečnosti jsou tyto subjekty dlouhodobě podfinancovány (v řádech miliard). Tento stav má mimořádný význam na akceschopnost jednotlivých jednotek bez ohledu na to, zda se jedná o dobrovolné hasiče či profesionály, protože přímo ovlivňuje možnost obnovy technologického parku a jeho dovybavování s ohledem na moderní trendy v rámci této oblasti.

Z hlediska současné rozpočtové situace Hasičského záchranného sboru ČR i sborů dobrovolných hasičů je naprosto zásadní vyřešit dostatečné finanční prostředky pro tyto složky, a to zjevně z mimorozpočtových zdrojů.

Hasičský záchranný sbor ČR i obce provozující jednotky sboru dobrovolných hasičů obcí, musí řešit budoucí financování těchto jednotek. Jako jedna ze současných možností se jeví využití spolufinancování z fondů EU, což je v současnosti realizováno na úrovni Hasičského záchranného sboru ČR. Dále je nutné se zamyslet nad další alternativou financování mimo státní rozpočet, kdy by bylo možné získané finanční prostředky použít toliko na úhradu nákladů spojených s pořízením a údržbou požární techniky a věcných prostředků požární ochrany potřebných pro jejich činnost. Tedy obecně na integrovaný záchranný systém. Což právě řeší navrhovaná právní úprava.

Každá koruna vložená na činnost integrovaného záchranného systému se státu každý rok vrací. V roce 2011 činily uchráněné hodnoty jen u požárů 8, 079 mld. Kč, zatímco např. rozpočet Hasičského záchranného sboru ČR byl 7,195 mld. Kč. Uchráněné hodnoty zásahů při dopravních nehodách a dalších technických zásazích (normé stěny na vodních tocích, odstraňování spadlých stromů, odstraňování ledu z vodních toků atd.) nelze finančně kvantifikovat. Vezme-li se však v úvahu, že zásahy na požáry oscilují mezi 18 až 20 % celkového počtu zásahů Hasičského

¹ Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky.

záchranného sboru ČR, pak lze předpokládat, že uchráněné hodnoty by se pohybovaly o řád výše. V roce 2011 bylo zachráněno 12 015 lidských životů, jejichž hodnota je nevyčísitelná. Jednotky požární ochrany zasahovaly v celkovém počtu 101 101 událostí. Celkem v letech 2001 až 2011 jednotky požární ochrany zachránily 92.487 lidských životů a před hrozícím nebezpečím evakuovaly 208.899 osob. Jedná se o službu jednotek požární ochrany fungující 24 hodin denně, 365 dní v roce, na kterou vyčlenil stát ze státního rozpočtu na rozpočet Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2011 na jednoho každého obyvatele cca 651 Kč ročně, tedy cca 54 Kč měsíčně. Zde je na místě položit si otázku, zda lze za tyto peníze zajistit jinou službu stejného obsahu, rozsahu, dostupnosti a kvality, službu, která v roce 2011 každých:

- 8 sekund přijímala tísňové volání,
- 3 minuty a 57 vyjížděla k zásahu,
- 12 minut a 24 sekund zachránila lidský život nebo evakuovala osoby z nebezpečných prostor,
- 31 minut a 32 sekund poskytla předlékařskou pomoc zraněným osobám.

Předpokládané snížení finančních zdrojů pro rok 2013 a 2014 (zejména na Hasičský záchranný sbor ČR) však nelze zajistit jakýmkoliv „úspornými opatřeními“. V rozpočtu není zohledňován trvalý trend růstu inflace a nárůst počtu zásahů, což může ohrozit i zajištění bezpečnosti práce a ochrany zdraví zasahujících příslušníků, problémem je i zastaralost technických prostředků. Finanční prostředky jsou již dlouhodobě vynakládány s maximální úsporností, po zavedení nejtvrdějších úsporných opatření jsou některé nutné výdaje odsouvány, čímž se propad ve finančních zdrojích stále prohlubuje (zvyšování stáří techniky, budov, odsouvání oprav apod.). Část používané techniky je na hraně technické i morální životnosti. Stáří techniky má dopad na její spolehlivost při zásahu, se zvyšujícím se stářím hrozí nebezpečí selhávání techniky. Finanční restrikce let 2013 a 2014 budou mít nekompromisní dopad na rozsah služeb poskytovaných Hasičským záchranným sborem ČR v úrovni, jak jsou občané této republiky zvyklí.

Navrhovaná právní úprava zakládá další pilíř financování dané oblasti. Vícezdrojové financování **aplikuje řada evropských zemí (např. Rakousko, Německo, Slovensko, Polsko, Portugalsko)**, ale i jednotlivé státy USA. Podstatným rozdílem oproti navrhované právní úpravě je ale skutečnost, že v těchto zemích je tato problematika řešena formou daňové povinnosti (daň z požární ochrany, atd.). Princip navrhované právní úpravy spočívá v tom, že pojišťovny podnikající na území České republiky odvedou určité procento z vybraného pojistného z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (tzv. povinné ručení) na speciálně zřízený účet spravovaný Ministerstvem vnitra. Vybrané finanční prostředky by se, dle předem určených pravidel, přerozdělovaly tak, aby ve finále byly investovány do již zmiňované obnovy technologického parku a jeho dovybavování.

Na tomto místě je nutno řádně vysvětlit, proč zrovna pojišťovny a proč zrovna povinné ručení. Z dostupných statistických údajů Hasičského záchranného sboru ČR je zřejmé, že významná část náplně činnosti jednotek požární ochrany spočívá v zásazích při dopravních nehodách (kolem 18 %). Např. dle dostupných informací uvedených na webových stránkách České asociace pojišťoven bylo v České republice k datu 31. 12. 2009 registrováno celkem 6.510.349 pojištěných vozidel. V roce 2009 bylo pojišťovnami podnikajícími na českém trhu vybráno v rámci povinného ručení celkem 23.815.909.000,- Kč (dle předběžných informací pojišťovny řešily v roce 2009 celkem 309.432 pojistných událostí v rámci povinného ručení v celkové hodnotě 9.898.510.000,- Kč). Z těchto čísel je zřejmé, že tento typ pojištění je svým rozsahem jednoznačně nejrozšířenějším typem pojištění, které je navíc uzavíráno v kontextu s povinností uloženou právním předpisem. Jednotky požární ochrany samozřejmě zasahují i u jiných událostí, proti kterým se lze pojistit, nicméně žádné z nich nemá tak širokou působnost jako povinné ručení. Pokud by se do navrhovaného poplatku zahrnula i další zmiňovaná pojištění, docházelo by k jisté formě diskriminace, která by zvýhodňovala neodpovědné na úkor těch odpovědných. Pokud by se ale poplatek odváděl jen z povinného ručení, byl by tento nepoměr diametrálně odlišný (odhaduje se, že bez zákonného pojištění je v České republice provozováno cca 200.000 vozidel oproti již zmiňovaným 6.510.349 řádně pojištěným vozidlům). Zcela stěžejním argumentem hovořícím pro povinné ručení, tak jak již bylo řečeno výše, je ale skutečnost, že tento typ pojištění má svůj zákonný rámeček (zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění

odpovědnosti z provozu vozidla), kdy je ho povinen uzavřít každý vlastník motorového vozidla, resp. jeho provozovatel, kdežto ostatní zmiňované typy pojištění mají čistě dobrovolný charakter.

Navrhované finanční plnění ze strany pojišťoven je samozřejmě svým způsobem zásahem do činnosti soukromého subjektu. Tento zásah má ale legitimní rámec, protože jak již bylo řečeno, povinné ručení není standardním typem pojištění. Vlastník nebo provozovatel je povinen tento typ pojištění uzavřít, byť si ho může vybrat ze spektra nabídek všech pojišťoven. U tohoto typu pojištění tedy nepanuje standardní tržní prostředí, protože poptávka po takovém produktu je svým způsobem dána prostřednictvím právního předpisu. Rovněž je možné konstatovat, že obnova technologického parku a jeho doplňování je jednoznačným veřejným zájmem směřujícím ve prospěch společnosti jako celku a má přímou souvislost s tímto zákonným pojištěním.

Dle navrhované právní úpravy by tedy každá pojišťovna podnikající na území České republiky odvedla 6 % z vybraného pojistného z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla na speciálně zřízený účet vedený Ministerstvem vnitra. Při celkové částce vybrané v roce 2009, tedy 23.815.909.000,- Kč, která by byla následně přerozdělena jednotlivým jednotkám požární ochrany, by se jednalo o částku kolem 1,4 mld Kč. Od roku 2009 se stav moc nezměnil. V roce 2010 bylo celkově pojišťovnami vybráno 24.367.313.000,- Kč, což je srovnatelné číslo jako v roce 2009. Navrhovaný 6 % odvod by představoval částku 1.462.038.000,- Kč. Lze předpokládat, že vybraná výše pojistného by se v následujících letech neměla nijak dramaticky měnit a lze tedy konstatovat, že by se na výše uvedené účely každoročně přerozdělovala cca přes 1 mld. Kč.

Pro transparentní přerozdělení těchto prostředků je důležité nastavit jasná pravidla, kterými by byl správce daného účtu, tedy Ministerstvo vnitra, vázán. Dle navrhovaného schématu by tři pětiny těchto finančních prostředků přerozdělovalo přímo Ministerstvo vnitra, a to ve vztahu k jednotlivým hasičským záchranným sborům krajů zřízeným dle zákona č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru ČR a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Dvě pětiny těchto prostředků by byly, dle zákonem stanoveného klíče, ministerstvem přeoslány jednotlivým krajům, které následně tyto prostředky přerozdělí obcím zřizujícím jednotky sboru dobrovolných hasičů obcí v rámci územní působnosti kraje. Klíč je založen na vícekritériálním hodnocení.

Při samotném vypracování novely předmětného právního předpisu bylo mimo jiné čerpáno ze slovenské právní úpravy, kde výše popisovaný princip funguje již takřka 10 let (konkrétně se jedná o zákon č. 8/2008 Z. z., o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účinný od 15. 2. 2008 a jemu předcházející právní předpis).

2. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky a s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána

Navrhovaná právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky a není v rozporu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

3. Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s právem Evropské unie

Navrhovaná právní úprava není v rozporu s právem Evropské unie.

4. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované úpravy, zejména nároky na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí

Navrhovaná právní úprava nemá negativní dopad na státní rozpočet a rozpočty krajů a obcí.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

k čl. I bod 1.

Ustanovení § 6a odstavec 1 návrhu zákona stanovuje všem pojišťovnám podnikajícím na území České republiky, které disponují oprávněním uzavírat pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, povinnost odvést do konce března příslušného roku na speciální účet Ministerstva vnitra České republiky 6 % z přijatého pojistného v rámci výše uvedeného pojištění v předcházejícím roce. Splnění této povinnosti jsou povinny ohlásit České národní bance coby dozorovému subjektu, a to do pěti dnů od jejího splnění. Pro toto oznámení je stanovena písemná forma.

Druhý až čtvrtý odstavec § 6a návrhu zákona upravuje způsob přerozdělení finančních prostředků vybraných dle odstavce prvního. Celková suma vybraná v příslušném roce bude následně rozdělena na dvě části. První část (tři pětiny) bude přerozdělena přímo Ministerstvem vnitra, a to dle potřeb jednotlivých hasičských záchranných sborů krajů zřízeným dle zákona č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Druhá část (dvě pětiny) finančních prostředků bude Ministerstvem vnitra přeposlána jednotlivým krajům (pro účely tohoto zákona se krajem rozumí vyšší územní samosprávný celek, tedy 13 krajů a hlavní město Praha), které je následně přerozdělí obcím zřizujícím jednotky sborů dobrovolných hasičů působících na území kraje, zřízených dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů. Odstavec čtvrtý upravuje klíč k přerozdělení druhé části finančních prostředků mezi jednotlivé kraje. Finanční prostředky bude možné použít pouze pro úhradu nákladů spojených s pořízením a údržbou požární techniky, věcných prostředků požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení potřebných pro činnost jednotek požární ochrany.

Odstavec čtvrtý § 6a návrhu zákona stanovuje informační povinnost jednotlivých krajů a Ministerstva vnitra ve stanovené lhůtě zveřejnit přehled přerozdělených finančních prostředků. Toto ustanovení rovněž upravuje obsahové náležitosti přehledu.

k čl. I bod 2. a 3.

S ohledem na povinnost obsaženou v ustanovení § 6a odst. 1 návrhu zákona, je nutné stávající znění zákona upravit v tom smyslu, aby byla zavedena sankce za její případné nedodržení. Z tohoto důvodu se v § 120 odst. 3 zákona doplňuje písmeno a), které obsahuje skutkovou podstatu správního deliktu, která spočívá v porušení povinnosti odvést ve stanovené lhůtě stanovenou částku, tak jak předvídá již zmiňované ustanovení § 6a zákona. V návaznosti na zavedení nové skutkové podstaty správního deliktu bylo rovněž nutné upravit text odstavce 5, kdy za výše uvedený správní delikt je možné uložit pokutu.

V oblasti vynutitelnosti stanovené povinnosti již není nutné další ustanovení zákona upravovat, protože již stávající znění obsahuje dostatečné právní nástroje pro její případné vynucení.

k čl. II

S ohledem na charakter navrhované novely je vhodné nastavit její účinnost na počátek roku následujícího po roce, kdy byla schválena. V takovém případě bude zcela zřejmá aplikace příslušných lhůt a rovněž i období, za které bude příslušná částka odváděna.

ÚPLNÉ ZNĚNÍ S VYZNAČENÝMI ZMĚNAMI

Zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví,
ve znění zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 188/2011 Sb. a zákona č. 420/2011 Sb.

§ 6

Další požadavky na provozování činností v pojišťovnictví

(1) Pojišťovna nebo zajišťovna je oprávněna provozovat pouze pojišťovací nebo zajišťovací činnost a činnosti s ní související povolené jí příslušným orgánem dohledu, je povinna jednat s odbornou péčí a postupovat obezřetně, zejména neprovádět tyto činnosti způsobem, který poškozuje majetek jí svěřený třetími osobami nebo ohrožuje její bezpečnost a stabilitu nebo bezpečnost a stabilitu osob s ní propojených. Za tímto účelem je tuzemská pojišťovna, pojišťovna z třetího státu, tuzemská zajišťovna a zajišťovna z třetího státu povinna vytvořit a po celou dobu své činnosti udržovat funkční a efektivní řídicí a kontrolní systém, pravidelně z něj vyhodnocovat informace a včas přijímat odpovídající opatření.

(2) Tuzemská pojišťovna a tuzemská zajišťovna nesmí být neomezeně ručícím společníkem obchodní společnosti, včetně společnosti se sídlem na území jiného státu, než je Česká republika.

(3) Pojišťovna nebo zajišťovna může na území České republiky při zprostředkování pojištění nebo zajištění a při likvidaci pojistných událostí využívat služeb pouze pojišťovacího zprostředkovatele nebo samostatného likvidátora pojistných událostí, který svoji činnost vykonává v souladu s podmínkami zákona upravujícího činnost pojišťovacích zprostředkovatelů a samostatných likvidátorů pojistných událostí¹⁰).

(4) Tuzemská pojišťovna, pojišťovna z třetího státu, tuzemská zajišťovna nebo zajišťovna z třetího státu je oprávněna uzavírat smlouvy, jejichž účelem je trvalý nebo dočasný převod nebo rozdělení některých činností, s výjimkou přebírání pojistných rizik do pojištění nebo přebírání zajistných rizik do zajištění, a to buď v celém rozsahu nebo zčásti na jinou osobu (dále jen „smlouva o vyčlenění činnosti“), pokud tím nedochází ke zkruslování účetnictví nebo ohrožování stability jejího hospodaření. To platí i pro smlouvy uzavírané s jinou osobou ve skupině, jejímž předmětem je vzájemné sdílení nákladů na činnosti společně těmito osobám (dále jen „smlouva o sdílení nákladů“) a pro přemístění činnosti mimo území České republiky (dále jen „přemístění činnosti“). Uzavřením smlouvy o vyčlenění činnosti, smlouvy o sdílení nákladů nebo přemístěním činnosti není dotčena odpovědnost pojišťovny nebo zajišťovny za její činnost ani její povinnosti stanovené tímto zákonem vůči České národní bance.

(5) Tuzemská pojišťovna nebo tuzemská zajišťovna založená jako akciová společnost vydává akcie, s nimiž je spojeno hlasovací právo, pouze v zaknihované podobě.

(6) Pojišťovna a zajišťovna postupuje ve své činnosti tak, aby nedocházelo ke ztížení nebo znemožnění výkonu dohledu podle tohoto zákona.

(7) Pojišťovna a zajišťovna při provozování pojišťovací nebo zajišťovací činnosti zpracovává osobní údaje včetně rodných čísel; takové zpracování osobních údajů se považuje za zpracování nezbytné pro dodržení právní povinnosti správce podle zákona upravujícího ochranu osobních údajů¹¹).

§ 6a

Odvod části pojistného

(1) Pojišťovna je povinna nejpozději do 31. března odvést na k tomuto účelu zřízený účet Ministerstva vnitra (dále jen „speciální účet“) 6 % z předepsaného pojistného z pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla^{11a} přijatého za předchozí kalendářní rok. Číslo speciálního účtu zveřejní Ministerstvo vnitra na úřední desce Ministerstva vnitra a

zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup. Pojišťovna je povinna tento odvod písemně oznámit České národní bance do pěti dnů od jeho provedení.

(2) Ministerstvo vnitra přerozdělí do 30. dubna kalendářního roku, v němž byl proveden odvod podle odstavce 1, (dále jen „příslušný rok“) tři pětiny finančních prostředků uložených na speciálním účtu hasičským záchranným sborům krajů, záchrannému útvaru a Hasičskému záchrannému sboru hl. m. Prahy, zřízeným podle zákona o Hasičském záchranném sboru^{11b)}, na úhradu nákladů spojených s pořízením a údržbou požární techniky a věcných prostředků požární ochrany potřebných pro jejich činnost. Organizační složky státu uvedené ve větě první nakládají s přijatými finančními prostředky v souladu s § 45 odst. 10 rozpočtových pravidel^{11c)}.

(3) Dvě pětiny finančních prostředků uložených na speciálním účtu Ministerstvo vnitra přerozdělí do 30. dubna příslušného roku krajům; při stanovení konkrétní části finančních prostředků postupuje podle odstavce 4. Kraj přerozdělí poskytnuté finanční prostředky do 31. října příslušného roku obcím spravujícím jednotku sboru dobrovolných hasičů, která je zařazena do seznamu jednotek v rámci nařízení kraje, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení plošného pokrytí území kraje jednotkami požární ochrany^{11d)}, na úhradu nákladů spojených s pořízením a údržbou požární techniky a věcných prostředků požární ochrany potřebných pro činnost takové jednotky. Přitom upřednostní obce spravující jednotku s územní působností^{11e)}. Hlavní město Praha přerozdělí poskytnuté finanční prostředky obdobně městským částem.

(4) Konkrétní část finančních prostředků vyjádřená v procentech, přerozdělena Ministerstvem vnitra jednotlivým krajům, se vypočte jako průměr uvedených poměrů vyjádřený v procentech

- a) poměru počtu obyvatel kraje k počtu obyvatel všech krajů, vyjádřeného v procentech,
- b) poměru celkové výměry území kraje k celkové výměře území všech krajů, vyjádřeného v procentech,
- c) poměru počtu jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí působících v kraji v rámci nařízení kraje, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení plošného pokrytí území kraje jednotkami požární ochrany podle skutečného stavu k celkovému počtu jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí působících ve všech krajích v rámci nařízení jednotlivých krajů, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení plošného pokrytí území kraje jednotkami požární ochrany podle skutečného stavu, vyjádřeného v procentech.

(5) Ministerstvo vnitra a kraj zveřejní do 15. února následujícího kalendářního roku přehled o finančních prostředcích, které přerozdělily v příslušném roce. V tomto přehledu přesně označí subjekt, který přijal finanční prostředky podle odstavce 2 nebo 3 a uvedou výši poskytnutých finančních prostředků a datum tohoto poskytnutí. Pro účely tohoto ustanovení se za zveřejnění považuje zpřístupnění předmětných údajů na webové stránce subjektu, který finanční prostředky přerozdělil.

11a) Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů.

11b) Zákon č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

11c) Zákon č. 218/200 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

11d) § 27 odst. 2 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

11e) Příloha k zákonu č. 133/1985 Sb.

§ 7
Řídicí a kontrolní systém

(1) Řídicí a kontrolní systém zahrnuje

- a) předpoklady řádné správy a řízení pojišťovny nebo zajišťovny, a to vždy
1. zásady a postupy řízení tuzemské pojišťovny nebo tuzemské zajišťovny,
 2. organizační uspořádání s řádným, průhledným a uceleným vymezením působnosti a rozhodovací pravomoci, v jehož rámci se současně vymezí funkce, jejichž souběžný výkon je neslučitelný, a postupy pro zamezení vzniku možného střetu zájmů,
 3. řádné administrativní postupy a postupy účtování,
- b) řízení rizik, které vždy zahrnuje
1. pravidla přístupu pojišťovny nebo zajišťovny k rizikům, kterým je nebo může být vystavena, včetně rizik vyplývajících z vnějšího prostředí a rizika likvidity,
 2. účinné postupy rozpoznávání, vyhodnocování, měření, sledování a ohlašování rizik,
 3. účinné postupy přijímání opatření vedoucích k omezení případných rizik a
- c) systém vnitřní kontroly, jehož součástí je vždy
1. vnitřní audit a
 2. průběžná kontrola dodržování právních povinností pojišťovny nebo zajišťovny, včetně postupu pro vyřizování stížností.

(2) Řídicí a kontrolní systém musí být ucelený a přiměřený charakteru, rozsahu a složitosti činností tuzemské pojišťovny, pojišťovny z třetího státu, tuzemské zajišťovny a zajišťovny z třetího státu.

(3) Vyhláška stanoví požadavky na řídicí a kontrolní systém v rozsahu podle odstavce 1.

§ 120
Správní delikty právnických osob

(1) Právnická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

- a) uvede nepravdivý údaj v žádosti podle § 13 odst. 5, § 19 odst. 1, § 32 odst. 4, § 35 odst. 2, § 36 odst. 5, § 40 odst. 1, § 47 odst. 2, § 49 odst. 1 nebo 3, § 74 odst. 4, § 76 odst. 4 písm. b), § 88 odst. 1, § 92 odst. 2, § 103 odst. 3, § 105 odst. 1, § 106 odst. 3, § 108 nebo § 122 odst. 2,
- b) jako osoba, která hodlá přímo nebo zprostředkovaně nabýt kvalifikovanou účast v tuzemské pojišťovně nebo zajišťovně nebo zvýšit tuto svoji účast tak, že její podíl na základním kapitálu nebo hlasovacích právech dosáhne nebo překročí 20 %, 30 % nebo 50 %, anebo tak, že se tato pojišťovna nebo zajišťovna stane její ovládanou osobou, v rozporu s § 24 odst. 1 nebo § 42 odst. 1 nepodá žádost o předchozí souhlas s nabytím nebo zvýšením této účasti s výjimkou, kdy k nabytí nebo zvýšení této účasti dojde přechodem práva, nebo v žádosti podané České národní bance podle § 24 odst. 3 nebo podle § 42 odst. 3 uvede nepravdivý údaj,
- c) jako osoba, která přímo nebo zprostředkovaně sníží nebo pozbude svoji účast v tuzemské pojišťovně nebo v tuzemské zajišťovně, aniž tuto skutečnost, v rozporu s § 27 odst. 1 nebo s § 45 odst. 1, oznámí České národní bance, nebo
- d) jako osoba, která je v pojišťovně nebo zajišťovně ve funkci nebo v postavení, se kterými tento zákon spojuje podmínku důvěryhodnosti, a která přestala splňovat některou z podmínek podle § 9 odst. 1, nesplnila povinnost oznámit tuto skutečnost bez zbytečného odkladu této pojišťovně nebo zajišťovně a současně České národní bance.

(2) Pojišťovna nebo zajišťovna se dopustí správního deliktu tím, že

- a) provozuje pojišťovací nebo zajišťovací činnost v rozporu s povolením k provozování těchto činností uděleným Českou národní bankou,
- b) ve lhůtě podle § 12 odst. 3 nepředloží České národní bance ke schválení jinou osobu, která má nahradit osobu ve funkci, která ztratila svoji důvěryhodnost nebo se dostala do střetu zájmů,
- c) ve stanovené lhůtě nesplní povinnosti uložené jí podle § 95, 110, 111 nebo § 113 Českou národní bankou při výkonu dohledu, nebo
- d) v rozporu s § 6 odst. 3 využívá ke zprostředkování pojištění nebo zajištění, anebo k činnosti samostatného likvidátora pojistných událostí služeb osoby, která tuto činnost vykonává v rozporu se zákonem upravujícím činnost pojišťovacích zprostředkovatelů a samostatných likvidátorů pojistných událostí.

~~(3) Pojišťovna se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 57 odst. 2 neuveřejní nebo neaktualizuje údaje, ze kterých vychází při stanovení rozdílné výše pojistného a rozdílného výpočtu pojistného plnění založených na rozdílnosti pohlaví.~~

(3) Pojišťovna se dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 6a odst. 1 neodvede ve stanovené lhůtě na speciální účet 6 % z předepsaného pojistného z pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla podle jiného právního předpisu^{11a)} přijatého za příslušný kalendářní rok, nebo

b) v rozporu s § 57 odst. 2 neuveřejní nebo neaktualizuje údaje, ze kterých vychází při stanovení rozdílné výše pojistného a rozdílného výpočtu pojistného plnění založených na rozdílnosti pohlaví.

(4) Tuzemská pojišťovna, tuzemská zajišťovna nebo tuzemská pojišťovací holdingová osoba se dopustí správního deliktu tím, že

a) ustanoví do funkce osoby v jejím vedení osobu, které nebyl Českou národní bankou udělen souhlas, nebo

b) nenahradí bez zbytečného odkladu osobu v jejím vedení, která přestala splňovat některou z podmínek pro udělení souhlasu České národní banky s výkonem její funkce ve vedení.

(5) Za správní delikt podle odstavce 1 nebo odstavce 2 písm. d) uloží Česká národní banka pokutu do 1 000 000 Kč a za správní delikt podle odstavce 2 písm. a) až c) a podle odstavce 4 pokutu do 50 000 000 Kč. ~~Za správní delikt podle odstavce 3 uloží Česká národní banka pokutu do 100 000 Kč, jde-li o opětovné nesplnění této povinnosti, pokutu do 500 000 Kč.~~ **Za správní delikt podle odstavce 3 písm. a) uloží Česká národní banka pokutu do 50 000 000 Kč; za správní delikt podle odstavce 3 písm. b) uloží Česká národní banka pokutu do 100 000 Kč a jde-li o opětovné nesplnění této povinnosti, pokutu do 500 000 Kč.**