

87/2



SENÁT

PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

9. funkční období

87/2

USNESENÍ

*Ústavně-právního výboru
č. 62 ze dne 15. května 2013*



**SENÁT
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY**

**9. FUNKČNÍ OBDOBÍ
ÚSTAVNĚ PRÁVNÍ VÝBOR**

62. USNESENÍ

ze 14. schůze, konané dne 15. května 2013

k návrhu zákona o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky)

Senátní tisk č. 87

Po úvodním slově Mgr. Pavla Koláře, náměstka ministra vnitra, který vystoupil jako zástupce navrhovatele, po zpravodajské zprávě senátora Tomio Okamury a po rozpravě

VÝBOR

- I. doporučuje**
Senátu Parlamentu ČR **vrátit** projednávaný návrh zákona Poslanecké sněmovně s pozměňovacími návrhy, které jsou uvedené v příloze;
- II. určuje**
zpravodajem výboru pro projednání této věci na schůzi Senátu senátora Tomio Okamuru;
- III. pověřuje**
předsedu výboru senátora Miroslava Antla, aby předložil toto usnesení předsedovi Senátu Parlamentu ČR.

Miroslav Antl v.r.
předseda výboru

Tomio Okamura v.r.
zpravodaj výboru

Miroslav Škaloud v.r.
ověřovatel výboru

Pozměňovací návrhy
k návrhu zákona o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o
státním občanství České republiky)
senátní tisk č. 87

- 1 V § 14 odst. 1 písm. a) nahradit slova „alespoň 5 let“ slovy „alespoň 8 let“.
2. V § 14 odst. 1 písm. b) nahradit slova „alespoň 3 let“ slovy „alespoň 6 let“.
3. V § 14 odst. 4 větu druhou ve znění „Tuto podmínku nemusí splnit žadatel, který doloží, že v minulosti absolvoval alespoň po dobu 3 školních let základní, střední, nebo vysokou školu, na kterých byl vyučovacím jazykem český jazyk, žadatel, který je ke dni podání žádosti mladší 15 nebo starší 65 let, nebo žadatel s tělesným nebo mentálním postižením, které mu znemožňuje osvojit si znalost českého jazyka.“ vypustit.
4. V § 14 odst. 5 větu druhou ve znění „Tuto podmínku nemusí splnit žadatel, který doloží, že v minulosti absolvoval alespoň po dobu 3 školních let základní, střední, nebo vysokou školu, na kterých byl vyučovacím jazykem český jazyk, žadatel, který je ke dni podání žádosti mladší 15 nebo starší 65 let, nebo žadatel s tělesným nebo mentálním postižením, které mu znemožňuje osvojit si znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-spoločenských, zeměpisných a historických realitách České republiky.“ vypustit.
5. V § 14 odst. 6 ve větě první nahradit slova „v posledních 3 letech“ slovy „v posledních 6 letech“.
6. V § 14 odst. 7 ve větě třetí nahradit slova „za období posledních 3 let“ slovy „za období posledních 6 let“.
7. V § 14 odst. 8 v první větě nahradit slova „v posledních 3 letech“ slovy „v posledních 6 letech“.
8. V § 19 písm. g) slova „nebo doklady, které prokáží, že v minulosti absolvoval alespoň po dobu 3 školních let základní, střední nebo vysokou školu, na kterých byl vyučovacím jazykem český jazyk, nebo že jde o žadatele s tělesným nebo mentálním postižením, které mu znemožňuje osvojit si znalost českého jazyka nebo znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-spoločenských, zeměpisných a historických realitách České republiky, nejedná-li se o žadatele mladšího 15 nebo staršího 65 let“ vypustit.
9. Ustanovení § 26 upravit takto :

„§ 26

Soudní přezkum rozhodnutí o zamítnutí žádosti o udělení státního občanství České republiky z důvodu
ohrožení bezpečnosti státu

(1) Bylo-li zahájeno řízení¹²⁾ o žalobě proti rozhodnutí o zamítnutí žádosti o udělení státního občanství České republiky z důvodu ohrožení bezpečnosti státu podle § 22 odst. 3, ministerstvo, vedle správního spisu, předá soudu vždy též stanovisko Policie České republiky nebo zpravodajské služby obsahující utajované informace.

(2) Při řízení o žalobě podle odstavce 1 soud provádí dokazování tak, aby byla šetřena povinnost zachovávat mlčenlivost o utajovaných informacích obsažených ve stanovisku Policie České republiky nebo zpravodajské služby. K těmto utajovaným informacím lze provést důkaz výsledkem jen tehdy, byl-li ten, kdo povinnost mlčenlivosti má, této povinnosti příslušným orgánem zproštěn; zprostit mlčenlivosti nelze pouze v případě, jestliže by tím mohlo dojít k ohrožení nebo vážnému narušení činnosti Policie České republiky nebo zpravodajské služby. Provádí-li se důkaz jinak než výsledkem, postupuje se přiměřeně podle věty první a druhé.

(3) Ministerstvo označí utajované informace obsažené ve stanovisku Policie České republiky nebo zpravodajské služby, o kterých tvrdí, že ve vztahu k nim nelze zprostit povinnosti mlčenlivosti, a předseda senátu rozhodne, že část soudního spisu, k níž se tyto utajované informace váží, bude oddělena, jestliže činnost Policie České republiky nebo zpravodajské služby může být ohrožena nebo vážně narušena; nahlížení do oddělené části soudního spisu je účastníkovi řízení, jeho zástupci a osobě zúčastněné na řízení odepřeno. V ostatním nejsou ustanovení jiného zákona¹²⁾ o dokazování, označování částí soudního spisu a nahlížení do něj dotčena.

¹²⁾ Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.“

Dosavadní poznámky pod čarou č. 12 až 17 a odkazy na ně v textu návrhu zákona označit jako poznámky pod čarou č. 13 až 18.