



SENÁT
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

9. FUNKČNÍ OBDOBÍ

207.

USNESENÍ SENÁTU

z 10. schůze, konané dne 16. května 2013

k návrhu zákona o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky)/senátní tisk č. 87/

Senát

- I.** **vrací** návrh zákona Poslanecké sněmovně ve znění přijatých pozměňovacích návrhů, uvedených v příloze tohoto usnesení;
- II.** **pověřuje** senátory Františka Bublana a Tomio Okamuru odůvodněním usnesení Senátu na schůzi Poslanecké sněmovny.

Milan Štěch v. r.
předseda Senátu

Milan Pešák v. r.
ověřovatel Senátu

Pozměňovací návrhy

**k návrhu zákona o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů
(zákon o státním občanství České republiky)**

1. V § 14 odst. 4 větu druhou vypustit.
2. V § 14 odst. 5 větu druhou vypustit.
3. V § 17 za slova „u krajského úřadu,“ vložit slova „ve městech Brno, Ostrava a Plzeň u magistrátů těchto měst a“.
4. V § 19 písm. g) slova „nebo doklady, které prokáží, že v minulosti absolvoval alespoň po dobu 3 školních let základní, střední nebo vysokou školu, na kterých byl vyučovacím jazykem český jazyk, nebo že jde o žadatele s tělesným nebo mentálním postižením, které mu znemožňuje osvojit si znalost českého jazyka nebo znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-společenských, zeměpisných a historických realitách České republiky, nejedná-li se o žadatele mladšího 15 nebo staršího 65 let“ vypustit.
5. § 26 upravit takto:

„§ 26

Soudní přezkum rozhodnutí o zamítnutí žádosti o udělení státního občanství České republiky z důvodu ohrožení bezpečnosti státu

(1) Bylo-li zahájeno řízení¹²⁾ o žalobě proti rozhodnutí o zamítnutí žádosti o udělení státního občanství České republiky z důvodu ohrožení bezpečnosti státu podle § 22 odst. 3, ministerstvo, vedle správního spisu, předá soudu vždy též stanovisko Policie České republiky nebo zpravodajské služby obsahující utajované informace.

(2) Při řízení o žalobě podle odstavce 1 soud provádí dokazování tak, aby byla šetřena povinnost zachovávat mlčenlivost o utajovaných informacích obsažených ve stanovisku Policie České republiky nebo zpravodajské služby. K těmto utajovaným informacím lze provést důkaz výsledkem jen tehdy, byl-li ten, kdo povinnost mlčenlivosti má, této povinnosti příslušným orgánem zproštěn; zprostit mlčenlivosti nelze pouze v případě, jestliže by tím mohlo dojít k ohrožení nebo vážnému narušení činnosti Policie České republiky nebo zpravodajské služby. Provádí-li se důkaz jinak než výsledkem, postupuje se přiměřeně podle věty první a druhé.

(3) Ministerstvo označí utajované informace obsažené ve stanovisku Policie České republiky nebo zpravodajské služby, o kterých tvrdí, že ve vztahu k nim nelze zprostit povinnosti mlčenlivosti, a předseda senátu rozhodne, že část soudního spisu, k níž se tyto utajované informace váží, bude oddělena, jestliže činnost Policie České republiky nebo zpravodajské služby může být ohrožena nebo vážně narušena; nahlížení do oddělené části

soudního spisu je účastníkovi řízení, jeho zástupci a osobě zúčastněné na řízení odepřeno. V ostatním nejsou ustanovení jiného zákona¹²⁾ o dokazování, označování částí soudního spisu a nahlížení do něj dotčena.

¹²⁾ Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní poznámky pod čarou č. 12 až 17 a odkazy na ně v textu návrhu zákona označit jako poznámky pod čarou č. 13 až 18.

6. V § 72 slova „do 1 roku“ nahradit slovy „do 5 let“.

7. § 75 vypustit.

Následující § 76 až 84 označit jako § 75 až 83.

8. Část třetí vypustit.

Následující části čtvrtou a pátou označit jako části třetí a čtvrtou.

Následující § 82 a 83 (dosavadní § 83 a 84) označit jako § 81 a 82.