



V Bruselu dne 6.12.2016  
C(2016) 7503 final

*Vážený pane předsedo,*

*Komise děkuje Senátu za jeho stanovisko k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o Agentuře Evropské unie pro azyl a o zrušení nařízení (EU) č. 439/2010 (COM(2016) 271 final).*

*Uvedený návrh je součástí širšího souboru ambiciózních opatření, jejichž účelem je reforma společného evropského azylového systému avizovaná ve sdělení Komise ze dne 6. dubna 2016 nazvaném „Směrem k reformě společného evropského azylového systému a posilování legálních cest do Evropy“ (COM(2016) 197 final), jíž má být dosaženo tím, že se vytvoří udržitelný a spravedlivý systém pro určení členských států odpovědných za žadatele o azyl, posílí systém Eurodac, dosáhne většího sbližování v azylovém systému, čímž se zabrání druhotnému pohybu, a posílí mandát Evropského podpůrného úřadu pro otázky azylu.*

*Cílem návrhu je posílit úlohu Evropského podpůrného úřadu pro otázky azylu a přeměnit jej na plnohodnotnou agenturu schopnou poskytovat členským státům potřebnou operativní a technickou pomoc, rozšiřovat praktickou spolupráci a výměnu informací, monitorovat provádění společného evropského azylového systému a umožňovat sbližování při posuzování žádostí o mezinárodní ochranu v Unii prostřednictvím poskytování pokynů na základě informací o zemích původu. Komise se domnívá, že tím, že se agentura stane operativnější a změní se v odborné centrum pro otázky azylu, bude moci evropským státům pomáhat odhalovat nedostatky jejich azylových systémů, které je třeba řešit, a poskytovat potřebnou operativní a technickou pomoc, zejména v případech nepřiměřeného tlaku.*

*Komise vítá podporu Senátu pro návrh na vytvoření azylových podpůrných týmů a pro úlohu agentury, co se týče informací o zemích původu a aktualizace společného seznamu EU bezpečných zemí původu. Komise vzala řádně na vědomí stanoviska Senátu týkající se důrazu na praktickou spolupráci, pokud jde o úlohu agentury a rovněž pokud jde o nezávaznou povahu standardů či pokynů, které agentura vypracuje.*

*Vážený pan Milan ŠTĚCH  
předseda Senátu PČR  
Valdštejnské náměstí 17/4  
CZ – 118 01 PRAHA 1*

*Komise vítá tuto příležitost poskytnout ke svému návrhu několik objasnění. Komise se domnívá, že by agentura měla mít silnou podpůrnou úlohu díky tomu, že bude poskytovat zesílenou operativní a technickou pomoc. Komise rovněž navrhuje, aby agentura plnila úlohu monitorování, což podle Komise nebude narušovat, nýbrž naopak posilovat její podpůrnou úlohu, neboť jí to umožní snadněji odhalovat potřeby podpory a lépe podporu směřovat a provádět. Komise souhlasí, že by operativní standardy, pokyny a osvědčené postupy, jež agentura přijme, měly mít nezávaznou povahu. Komise se nicméně domnívá, že by členské státy v zájmu jednotnějšího posuzování žádostí měly zohledňovat pokyny o konkrétních zemích původu.*

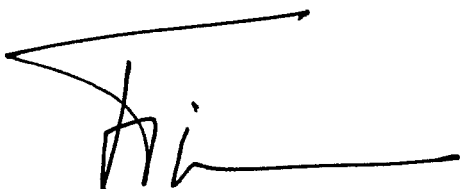
*Komise bere na vědomí názor Senátu, že stejně jako v nařízení o evropské pohraniční a pobřežní strážci by veškeré zásahy agentury bez žádosti členského státu, který čelí nepřiměřenému tlaku, měly být založeny na prováděcím aktu Rady, a nikoli na prováděcím aktu Komise. Co se týče stanoviska Senátu, že důsledky odmítnutí členského státu dodržovat prováděcí akt by měly být v návrhu řešeny stejným způsobem jako v nařízení o evropské pohraniční a pobřežní strážci, tedy zahájením postupu podle článku 29 nařízení (EU) 2016/399 (Schengenský hraniční kodex) k znovuzavedení ochrany vnitřních hranic nebo jejich konkrétních úseků, zastává Komise názor, že v kontextu tohoto návrhu nelze stejné řešení použít. Podobně jako u Schengenského hraničního kodexu a nařízení o evropské pohraniční a pobřežní strážci by takový přístup fungoval pouze v případě, že by se zakládal na článku 77 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU), který se týká politiky Unie v oblasti řízení vnějších hranic. Tento přístup nelze použít v situacích založených na článku 78 SFEU, který se týká vývoje společné politiky týkající se azylu a který je právním základem tohoto návrhu. Veškeré právní důsledky pro státy schengenského prostoru musí být stanoveny nástrojem, který rozvíjí schengenské *acquis*, což není případ tohoto návrhu ohledně Evropského podpůrného úřadu pro otázky azylu (EASO), neboť ten se týká rozvoje politiky týkající se azylu.*

*A konečně, pokud jde o názor Senátu, že by měla být stanovena výjimka pro případ, že členský stát nebude moci vyslat své odborníky zařazené do rezervní skupiny pro otázky azylu, by Komise ráda zdůraznila, že není jejím záměrem zbytečně zatěžovat vnitrostátní správní orgány, ale že v případě nepřiměřeného tlaku by měly být agentuře zpřístupněny veškeré možné prostředky, aby mohla dotčenému členskému státu poskytnout potřebnou pomoc.*

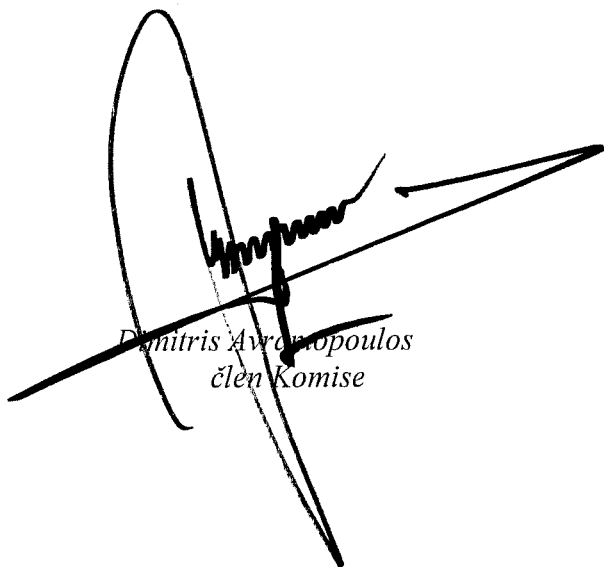
*Výše uvedená tvrzení se zakládají na původním návrhu, tak jak jej Komise předložila. V současné době prochází navrhovaný text legislativním procesem a bude se k němu vyjadřovat Evropský parlament i Rada. Komise stále věří, že v blízké budoucnosti bude dosaženo dohody.*

*Komise doufá, že tato objasnění jsou dostatečnou odpovědí na otázky Senátu, a těší se na pokračování politického dialogu v budoucnu.*

*S úctou*



*Frans Timmermans  
první místopředseda Komise*



*Dimitris Avramopoulos  
člen Komise*